



Revista cuatrimestral
Mayo 2023
Nº 6

ACADEMIA CON PRINCIPIOS

LUP3
2022

¿Qué se debe hacer
cuando se es víctima de
bullying?

Pág 10

José Gregorio
Hernández. Un
varguista cerca de Dios

Pág 14

Entrevista al Profesor
Jorge Altuve de SADPRO
II PARTE

Pág 18

“El principio de la
educación es
predicar con el
ejemplo”

Turgot



Revista de divulgación

COMITE EDITORIAL



DIRECCIÓN

Ingrist Alemán

COORDINADORES EDITORIALES

Romy Casbarro (Odontología)

Marcela Aburto (Medicina)

Gabriel Zambrano (Odontología)

Iselen Trujillo (Biotecnología)

Janet Rodríguez (Nutrición)

EDITORES EJECUTIVOS

Gladys Velázquez

Maritza Padrón

DISEÑO EDITORIAL

Emiliana Mena, Melvyx Matheus

Axl Mayanga, Lyzú Trujillo

REDES SOCIALES

Souad Mahfoud, Laura Pimentel

María Valentina Díaz

Andrimar Muñoz, Rebeca Machado y

Wendy Pinto

GESTIÓN DE CONTENIDOS

Alessandra Pisano y René Haddad

CRÉDITOS DE RECURSOS

GRÁFICOS

Freepik.com

Pexels.com

@eticaeintegridadacademica

eticaeintegridadacademica@gmail.com

Portada: José Gregorio Hernández

Autora: María Guadalupe Herrera Alemán

@lupemgha2

PRESENTACIÓN

La Revista Ética e Integridad Académica es una publicación digital periódica creada por iniciativa de un grupo de profesores y estudiantes de la Universidad Central de Venezuela, con el fin de promover la integridad académica y la formación en bioética de los integrantes de la comunidad universitaria.

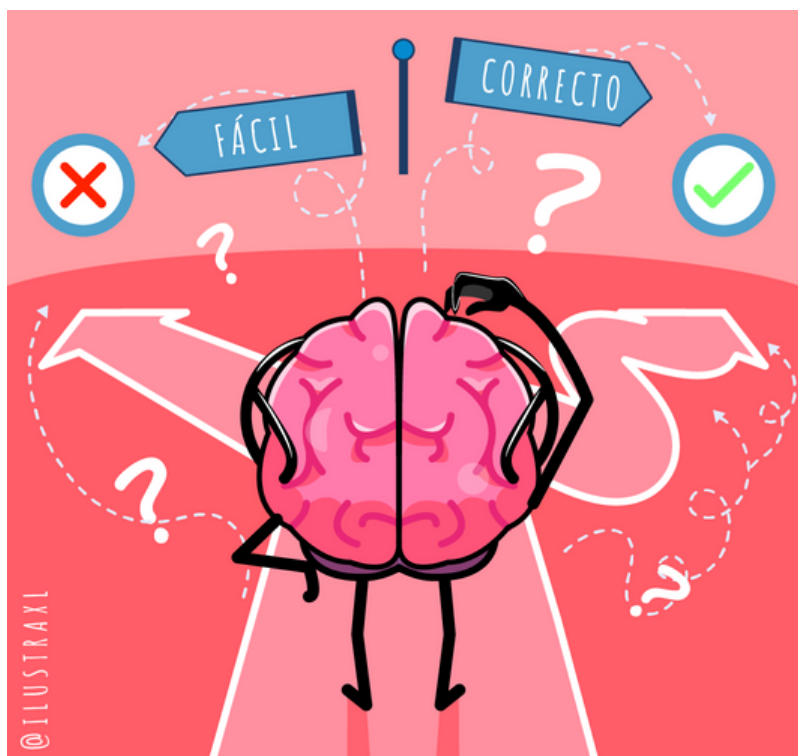
Misión

Fomentar los valores morales y ciudadanos y la formación en bioética de los miembros de la comunidad universitaria, mediante la publicación periódica de una revista digital, en la que participan profesores y estudiantes.

Visión

Promover el comportamiento bioético y la integridad académica como una cultura dentro de la Universidad Central de Venezuela de manera que sus egresados sean ciudadanos íntegros, además de buenos profesionales.

Comité Editorial



01

**Acoso: Una forma
de interacción
social**

pág 5

02

**¿Qué se debe hacer
cuando se es víctima
de bullying?**

pág 10

03

**José Gregorio
Hernández. Un
varguista cerca de
Dios**

pág 14

04

**SADPRO, 49 años
formando a
profesores
universitarios.
II Parte**

pág 18

05

**Falsificación de
datos: el fraude
científico de Jon
Sudbo**

pág 23

CONTENIDO

ACOSO: UNA FORMA DE INTERACCIÓN SOCIAL

MARY CARMEN FERREIRO

Magister en Dermatología y Sifilografía (UCV)

Especialista en Dermatología pediátrica (UCV)

Médico Cirujano (UCV)

Jefe Unidad ITS "Centro Venereológico" (HUC)

Profesor Agregado de la Facultad de Medicina (UCV)



*E*l acoso es una forma de interacción social que siempre ha existido, pero que se ha ido incrementando y difundiendo asociado a las condiciones de vida actual, relacionada a las dinámicas interpersonales en el ámbito familiar, educacional y laboral. Puede definirse como situaciones en las cuales una o un grupo de personas ejercen un conjunto de comportamientos caracterizados por la intimidación y hostigamiento psicológico de forma sistemática, pudiendo llegar a la violencia física; esto se repite al menos una vez por semana, durante un tiempo mínimo de seis meses sobre otra persona, con la última finalidad de su salida del ambiente familiar, académico o laboral.

Ocurre en ambientes donde existe monotonía, actividades repetitivas y poco estimulantes, mala distribución del tiempo, poca atención a las individualidades con mucha demanda, poco control con mala organización de tareas, donde existe ambigüedad de roles y/o conflicto de roles.



El acoso puede iniciarse por un conflicto banal, que al evaluarlo objetivamente no tiene elementos razonables para desencadenar los eventos que seguirán y tiene que ver con la impresión del acosador de ser amenazado por la presencia de la eventual víctima. Se desarrolla por etapas que van desde la identificación de la víctima hasta su eliminación del ambiente donde se desarrolla.

FASES DEL ACOSO:

Fase de falsa seducción: identifica la víctima, busca su confianza, para a partir del conocimiento de sus virtudes y carencias desarrollar una estrategia de ataque, el cual es premeditado y bien estructurado, no es una respuesta emocional, es milimétricamente racional.

Fase de manipulación o maltrato psicológico: Realiza ataques de prueba para comprobar la capacidad de respuesta, se dedicará a ir dañando la imagen de la víctima en su entorno (familiar, social, académico o laboral) tratando de justificar el acoso y conseguir apoyo. El desprestigio, los rumores, los chismes y las calumnias prevalecen, siendo la exclusión y el silencio la norma para la víctima.

Fase de confrontación: tanto el acosador como sus colaboradores comienzan a realizar ataques sistemáticos y continuos. Esta fase es la más florida y visible; a continuación, algunos ejemplos:

- a.- Ignorarlo, aislarlo o excluirlo, simulando la no presencia del acosado, no contestando sus intervenciones, no dejándolo hablar.
- b.- Realizar críticas continuas a su aspecto, logros, rendimiento u opinión. Desprestigio personal con críticas y/o burlas a su forma de actuar, vivir o pensar.
- c.- Entorpecer su progreso y desarrollo con bloqueo sistemático a su evolución en su vida familiar, social, académica o laboral, dependiendo del ambiente donde se desarrolla.
- d.- Hacerle proposiciones indecentes o riesgosas, retos que disminuyen su dignidad y le obligan a someterse.
- e.- Intimidarlos en forma encubierta con amenazas o daños ocultos difíciles de demostrar o probar como esconder cosas, documentos, daños con la finalidad de culpabilizar a la víctima.
- f.- Intimidarlos en forma manifiesta con amenazas y restricciones en público, sin contención o límites involucrando al entorno en el conflicto o al menos a forzarlo a participar o convertirse también en blanco de las agresiones.

Fase de violencia física mayor: Ocurre violencia física de diversos grados, con la participación de los colaboradores y haciéndolos muchas veces responsables, permitiendo que el acosador continúe en su actividad; a esta fase sólo llegan las víctimas de mayor resistencia.



QUIENES SON OBJETO DE ATAQUE

Las personas sujetas a ser identificadas por los acosadores destacan por ser diferentes, atípicas o en minoría, con personalidad fuerte o demasiado autónomos, que no se someten o son demasiado honestos, escrupulosos y dinámicos; son personas aisladas o solas; dependiendo del ambiente donde se desarrollan. Por ejemplo, en el ambiente familiar: familias mono o multiparentales, hijos con abandono físico o emocional, parentalizados; en el social, con diferencias raciales, culturales o económicas; en el educacional y laboral, los que destacan por alto rendimiento, disciplina, iniciativa u honestidad.

PERFIL DEL ACOSADOR

“**EL PERFIL DE PERSONALIDAD SE FIJA EN LA INFANCIA Y LA RELACIÓN CON LOS PADRES ES FUNDAMENTAL**”

El acosador presenta una personalidad narcisista patológica con sobrevaloración extrema de sus propias habilidades y aptitudes, excesiva necesidad de admiración, tendencia a utilizar a los demás como una herramienta para sus fines, además de tener sentimientos de ser especial, respecto a los demás y sobre todo, carencia de empatía. Invoca principios, valores, normas que hace respetar pero que no son aplicables a su persona por ser especial. Monopoliza méritos que generalmente son fruto del trabajo en equipo. No tiene consciencia de lo que ignora, por lo que se le dificulta aprender, por ello dificulta el aprendizaje de los demás.

Con este perfil podemos preguntarnos cuáles son las causas que permiten el desarrollo desde lo funcional hacia lo patológico. El perfil de personalidad se fija en la infancia y la relación con los padres es fundamental; sin embargo, su origen puede venir de relaciones de desapego y/o maltrato parental o de un exceso de atención y admiración de estos; su desarrollo depende de cómo se procesan estas situaciones de manera individual. La personalidad funcional puede generarse desde la positividad, con alto grado de resistencia mental, con excelente desempeño en situaciones extremas, con alto rendimiento académico y laboral, visión positiva de sí mismo e intenso impulso de poder, atención y afirmación, características que le permiten liderazgo, pero con muy bajo nivel de empatía. La personalidad patológica se activa desde la visión negativa, creándose una necesidad de destrucción hacia los demás.

ACTORES DEL ENTORNO DE ACOSO

Debemos comprender que el acosador actúa para ser admirado y reconocido, por ello el rol que decidan asumir las personas del entorno es crucial para que el acoso se dé, se detenga o progrese en las diferentes fases. De acuerdo con su modo de participar se describen los siguientes tipos:

Acosadores: inician y realizan el acoso activamente.

Seguidores y secuaces: toman parte activa, pero no inician el acoso

Apoyadores activos, acosadores pasivos: están de acuerdo con el acoso, lo apoyan, pero no participan activamente.

Apoyadores pasivos, acosadores potenciales: disfrutan el acoso, pero no muestran apoyo abiertamente.

Mirones no involucrados: observan lo que sucede, consideran que no es su asunto, no se involucran a favor ni en contra.

Defensores potenciales: desaprueban el acoso, conscientemente consideran que deberían actuar para detenerlo, pero no lo hacen.

Defensores: desaprueban el acoso y ejercen acciones de ayuda a la persona blanco de los ataques.

RESISTENCIA Y SUPERACION

Como podemos ver, cualquier persona puede ser susceptible de sufrir acoso, lo único que se necesita es encontrarse con una persona narcisista patológica que representa 1% de la población general y de algún modo destacar o llamar su atención. Para superar el acoso, la víctima, debe en primer lugar identificar el problema, desactivarse emocionalmente del mismo comprendiendo que no son factores relacionados con su persona, su forma de ser actuar, pensar o su aspecto físico los que desencadenan los ataques, que, aunque los modifique el acoso no se detendrá; esto le permitirá tener claridad y serenidad para elaborar la estrategia necesaria para enfrentar al acosador. Dependiendo de su capacidad de resistencia y de la fase de este, será el nivel de afección de la autoestima y lesión a su confianza, debiendo emprender un proceso de recuperación.

Las situaciones difíciles no se escogen, se viven y se decide superarlas.

Factores de resistencia: buena constitución física y mental, alta autoestima y seguridad en uno mismo, confianza en uno mismo, condiciones económicas estables, capacidad de resolución de problemas, saber buscar ayuda y protección, consideración positiva del entorno, apoyo social.

COMO DESACTIVAR EL ACOSO

La única manera de desactivar el acoso es reconocerlo, comprendiendo que se debe educar a los niños con límites y equilibrio, reconociendo sus individualidades y comprendiendo que las diferencias entre las personas enriquecen nuestras vidas.

Apoyar a un acosador es una elección, no por sumarse al maltrato evitará que los colaboradores se conviertan en acosados.

La palabra mágica para desactivar a un acosador es: NO.

Poner en duda sus afirmaciones con frases como: “No te creo, prueba lo que dices”, “No eres ni más ni menos que nadie”, “No te tengo miedo”, “No cambies de tema”, “No eres protagonista”, “No me presiones”, “No me compares”, “No te pases”, “No te quiero cerca de mí”.

Debido a que muchas de sus afirmaciones carecen de fundamento o están fuera de contexto, es posible desactivarlas al no permitir faltas de respeto o comparaciones, definiendo muy bien los comportamientos no tolerables y no prestándoles atención si se presentan. Estas son las mejores herramientas de defensa y la solución definitiva es alejarse emocional y físicamente del acosador, si esto fuera posible.



¿QUÉ SE DEBE HACER CUANDO SE ES VÍCTIMA DE BULLYING?



MARIOLINA CASTELLI

Psicólogo (UCAB)

Especialista en Psicología Escolar y en Terapia Familiar y de Pareja

Jefa del Departamento de Orientación del Instituto Educativo Henry Clay

Un estudio realizado por Unicef muestra que entre el 50 % y el 70 % de los estudiantes latinos y del Caribe ha sido víctima de algún tipo de acoso escolar. El informe más reciente de Unicef “Violencia contra niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe 2015-2021”, publicado en octubre de 2021, señala que los niños y adolescentes hombres experimentan el acoso escolar con más frecuencia, excepto en los casos de exclusión (ser apartado del grupo o por la difusión de rumores) que ocurren con mayor regularidad entre las niñas y adolescentes mujeres. Asimismo, uno de cada tres niños en edad escolar ha sido víctimas de alguna forma de intimidación, incluyendo el acoso cibernético. (1)

Pero es importante saber que es bullying, una de las definiciones más utilizadas es la de Olweus: "Un estudiante es acosado o victimizado cuando está expuesto de manera repetitiva a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes, sin capacidad para defenderse". (2)



Por lo tanto, cuando hablamos de Bullying o acoso escolar se hace referencia a toda conducta de agresión física (como golpear o dañar pertenencias) y/o psicológica (como las conductas de exclusión social, insultos, difusión de rumores, desaparición de artículos escolares) que realiza uno o más estudiantes contra otro u otros de forma repetida e intencional. Las agresiones de carácter psicológico pueden darse también por medios digitales, lo que es denominado cyberbullying, estrategia muy usada hoy en día.

Para que exista bullying es importante que se den las siguientes características:

- 1 Acciones que se ejercen constantemente hacia el mismo individuo o grupo de individuos.
- 2 Es una conducta violenta intencional, el acosador empuja, esconde los cuadernos, usa sobrenombres con la clara intención de agredir al otro y someterlo.
- 3 Generalmente estas agresiones ocurren sin la presencia de adultos, la familia y personal docente de las escuelas. Por lo tanto, es muy difícil de identificar y resolver, ya que se basa en el silencio tanto de las víctimas como de los victimarios.

Las víctimas son los muchachos que reciben las agresiones o humillaciones. Generalmente, no tienen claro por qué son objeto de burlas o agresiones y la mayoría de las veces, se sienten agobiados e incapaces de salir de la situación de acoso. (3)

Pueden distinguirse dos tipos de víctimas según su reacción frente al acoso escolar: víctimas pasivas o sumisas y víctimas activas, agresivas o provocadoras.

Las pasivas o sumisas son las que generalmente no reaccionan frente al acoso escolar, aunque en ocasiones muestran su miedo y dolor. Algunas no conocen la razón del acoso al que son sometidas, mientras que otras lo atribuyen a una característica particular suya, por ejemplo: obesidad, discapacidad, modos de expresión, condición de aprendizaje, origen étnico o condición socioeconómica diferente a la mayoría. Algunos estudios muestran que cabe relacionar las víctimas pasivas con familias que han sido o son sobreprotectoras. (4)



Las víctimas activas, agresivas o provocadoras son aquellas que reaccionan ante el acoso escolar de tal manera que esa reacción se convierte en justificación del acoso, creando un círculo vicioso que reproduce el maltrato y la humillación. A veces, las víctimas activas, agresivas o provocadoras mezclan su condición de víctima con la de agresores, pero sus agresiones no se consideran acoso escolar por ser meramente reactivas. (5)

“ UN ESTUDIANTE ES ACOSADO O VICTIMIZADO CUANDO ESTÁ EXPUESTO DE MANERA REPETITIVA A ACCIONES NEGATIVAS ”



¿CÓMO APOYAR A LAS VÍCTIMAS DE ACOSO ESCOLAR?

La familia puede tomar posición y emprender un conjunto de acciones cuando sus hijos son acosados, entre las que se recomiendan (6):

- 1.- Lo primero es estar atentos a las señales físicas o emocionales que muestre la persona acosada, y actuar para evitar que la persona acosada siga sometido a una situación dolorosa e indignante.
- 2.- Reforzar su autonomía. No es conveniente que la situación la resuelvan los padres directamente. Al excluirla, la persona acosada puede sentir que no puede sola, además se envía el mensaje que no se confía en ella, y por ende, se podría reforzar la percepción de que es débil y que necesita a otros para resolver sus problemas.
- 3.- No hacerlos sentir culpables ni responsables de lo que les está pasando.
- 4.- No tomar la justicia por las propias manos enfrentándose con los estudiantes que acosan y sus familiares. Este tipo de procedimientos complica más la convivencia.
- 5.- Animarlos a que cuenten lo sucedido en un lugar tranquilo e íntimo. Es necesario indagar lo que ocurrió, quién estaba implicado, dónde ocurrió, cuándo y si hubo testigos de lo sucedido.
- 6.- Apoyarlos y aceptarlos. Es muy importante que se sientan apoyados, aceptados y seguros de contar con el soporte emocional que les permita recuperar la confianza en sí mismos y en los demás.
- 7.- Mantener contacto con el centro educativo. Comunicar lo que está sucediendo, siempre con el acuerdo de nuestro hijo o hija, para que se dicten las medidas más justas y convenientes.

8.- Buscar apoyo. De no contar con las herramientas, es importante buscar asesoría profesional, especialmente cuando observamos cambios en las conductas de la persona acosada tales como depresión, pérdida de interés por el entorno, si existe resiste a ir al centro educativo; si cambia los hábitos alimentarios, consume alcohol o drogas, presenta trastornos de sueño; si se enferma con frecuencia, se torna violento u hostil, amenaza con quitarse la vida o incluso realiza intentos de suicidio.

¿QUÉ DEBE HACER EL ACOSADO?

Según Acevedo y González (2010), el estudiante se empodera cuando desmonta el poder del acosador. (7)

1 Lograr que el estudiante que es víctima le quite poder al victimario, a través de la observación y el registro de los hechos que va descubriendo.

2 Identificar con quiénes podría contar, con qué adultos y compañeros. Lo más importante es que no se sienta solo.

En el caso de los compañeros, buscar a los que no se ríen de las burlas o acciones de la persona acosadora. Ellos son una buena opción. En el caso de los adultos, buscar a alguien que inspire confianza. Antes de contarle lo que está pasando, sería prudente pedirle que no lo cuente a alguien más, hasta que juntos decidan qué es lo más conveniente.

3 Comenzar a poner límites, para sentir que también se tiene el poder, sin tener que utilizar la violencia. Recordar que en uno está la potestad de darle poder al otro y que lo que nos hacen o dicen, es una proyección de sus propios miedos y carencias

“ EN UNO ESTÁ LA POTESTAD DE DARLE PODER AL OTRO Y QUE LO QUE NOS HACEN O DICEN, ES UNA PROYECCIÓN DE SUS PROPIOS MIEDOS Y CARENCIAS ”

Referencias:

- 1.- UNICEF. Violencia contra niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe 2015-2021. [Sitio en internet]. Disponible en: <https://www.unicef.org/lac/media/29031/file/Violencia-contra-ninos-ninas-y-adolescentes-en-America-Latina-y-el-Caribe-2015-2021.pdf>.
- 2.- Olweus D. Acoso escolar, "bullying", en las escuelas: hechos e intervenciones. [Sitio en internet]. Disponible en www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf.
- 3.- Olweus D. Conducta de acoso y amenazas entre escolares. Revista galega de educación 1999; 32 (1ª época): 90-91.
- 4.- Cano T, Luaces V. [Sitio en internet]. Disponible en: http://ipes.anep.edu.uy/documentos/noticias_portada/vinculo_abajo/cce/cano_b.pdf.
- 5.- Diaz-Aguado MJ. Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia. Madrid: Injuve; 2004.
- 6.- Misle O, Pereira F. Si los pupitres hablaran... ¿Cómo prevenir y actuar en casos de violencia en los centros educativos?. Venezuela: Editorial Planeta venezolana; 2014.
- 7.- Acevedo A y González M. Alguien me está molestando: el bullying. Bogotá: Ediciones B; 2010.

TEMAS DE BIOÉTICA

JOSE GREGORIO HERNANDEZ. UN VARGUISTA CERCA DE DIOS

**MANUEL GUZMÁN BLANCO**

Especialista en Medicina Interna y Enfermedades Infecciosas

Jefe Servicio Infectología y Microbiología, Hospital Vargas de Caracas

Médico Cirujano (UCV)

Los que hacemos vida en la Escuela y en el Hospital Vargas, transitamos caminos que fueron parte del quehacer del Dr. José Gregorio Hernández. Recordar sus enseñanzas, su ejemplo, sus virtudes sigue siendo lección viva para todos nosotros.

Graduado en la Universidad Central de Venezuela, fue director del laboratorio del Hospital Vargas desde 1909 (a raíz de la muerte de Rafael Rangel). Dio clases en la Escuela de San Lorenzo, ubicada donde hoy se alza la Escuela de Medicina Vargas.

El laboratorio estaba ubicado en la actual sala 11 del hospital y allí había hasta un bioterio en la parte trasera, para realizar exámenes e investigaciones.

Hoy los venezolanos lo celebramos como Beato, por ser reconocidas sus virtudes humanas y cristianas. Pero de alguna manera su santidad deja como en segundo plano lo valioso que fue como profesional, como docente, como hombre de elevados principios éticos.



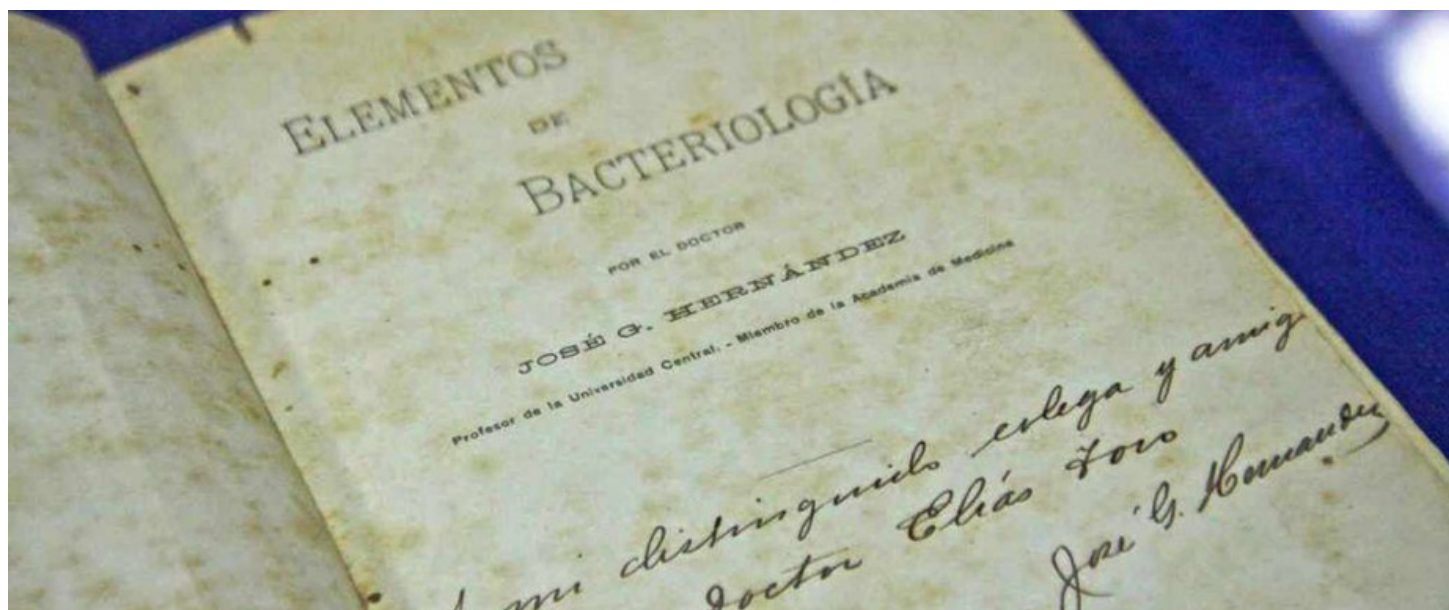
“FUE UN PROFESOR EXIGENTE, DEDICADO, CUMPLIDO, SIEMPRE PUNTUAL”

Su ejercicio estuvo caracterizado por la sagacidad, el conocimiento de la clínica, la aplicación oportuna de los exámenes y el conocimiento de la terapéutica. Tuvo una práctica muy grande y frecuentemente era consultado por sus colegas en casos difíciles. Transformó la docencia, al fundar y ser primer catedrático de Bacteriología, Fisiología, Histología Normal y Patológica. Fundó un laboratorio con los avances de la época, traídos de París después de su formación con los líderes de las materias descritas, y lo utilizaba sobre todo para la enseñanza, pero también para la investigación. Ese laboratorio del Dr. Hernández estaba en la planta baja del patio posterior de la universidad (hoy, Palacio de las Academias).

Fue un profesor exigente, dedicado, cumplido, siempre puntual. Dejó obra escrita y su libro Elementos de Bacteriología, publicado en 1912, fue el primero en su área en América Latina. Tuvo oportunidad de escribir una segunda edición.

Su gran amigo Luis Razetti, en ocasión del retiro de José Gregorio de la práctica médica y de la docencia por su búsqueda de formación para el sacerdocio escribió:

“La sociedad de Caracas está de duelo porque la separación de este médico, que ocupó un puesto preeminente en la profesión, es una verdadera pérdida para los que fueron sus clientes y a quienes salvó muchas veces la vida con su ciencia y su sagacidad clínica. El respeto que siempre me ha inspirado la inmaculada vida del Dr. Hernández, con cuya amistad me honré, a pesar de que ambos girábamos en los polos opuestos del pensamiento filosófico; el conocimiento perfecto que tengo de sus aptitudes y de su vasta ilustración científica y, sobre todo mi admiración por la entereza de aquel carácter que jamás se desvió ni una línea del camino que debía conducirlo a lo que él creía la realización del supremo ideal de la vida”.



Libro de Elementos de Bacteriología por el Dr. José Gregorio Hernández. Fuente: <https://haimaneltroudi.com/>



Mosaico del Dr. José Gregorio Hernández realizado por el artista Luis Enrique Mogollón. Fuente: <https://diarioavance.com/>

“... JAMÁS SE DESVIÓ NI UNA LÍNEA DEL CAMINO QUE DEBÍA CONDUCIRLO A LO QUE ÉL CREÍA LA REALIZACIÓN DEL SUPREMO IDEAL DE LA VIDA”

Cito de nuevo a Razetti, en su comentario a raíz de la muerte de su amigo: "Treinta y un años consagrados a la práctica del bien bajo las dos más hermosas formas de caridad: derramar luz desde la cátedra de la enseñanza y llevar al lecho del enfermo junto con el lenitivo del dolor el consuelo de la esperanza".

Razetti admira que un hombre de su tiempo, científico, profesor, médico en ejercicio, hombre de familia, buen amigo, fue siempre firme y constante en sus creencias, en su fe, en su convicción por una vida de trascendencia. Estuvo muy claro que el llamado a la santidad es para todos los hombres en las circunstancias de su vida ordinaria. Y aunque en dos ocasiones intentó la entrega total en el sacerdocio, pudo convencerse de que en su entrega a la docencia y a los enfermos estaba su camino a la perfección.

José Gregorio Hernández nos enseña que la vida hay que gastársela en el amor a Dios y en el amor al prójimo. Y, citando a Luis Ugalde, “dos de sus virtudes sobresalientes fueron, desarrollo del talento para el óptimo desempeño profesional y amor al prójimo y solidaridad con el necesitado”.

¡Podemos estar orgullosos los varguistas de recorrer sus caminos!. ¡Que sea ejemplo perenne para todas las generaciones!.



LA REVISTA ÉTICA E INTEGRIDAD ACADÉMICA RECIBIÓ RECONOCIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA (DEU) DE LA UCV

Felicitamos a todos los miembros de nuestro comité editorial por el excelente trabajo que vienen desempeñando para el logro de cada edición.



Agradecemos a la DEU por este reconocimiento y a nuestros lectores por acompañarnos durante estos 18 meses de difundir información entre la comunidad universitaria.

Seguiremos trabajando para promover el comportamiento bioético y la integridad académica dentro de nuestra máxima casa de estudios.



Bra. Souad Mahfoud, Dr. Axl Mayanga y TSU Laura Pimentel, miembros de la REIA que recibieron el reconocimiento.

LIC. JORGE ALTUVE

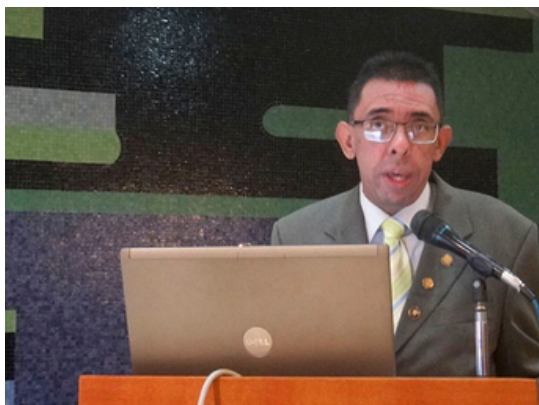
ENTREVISTA

SADPRO, 49 AÑOS FORMANDO A
PROFESORES UNIVERSITARIOS

SEGUNDA PARTE

POR: ISELEN TRUJILLO

En nuestro número 4 presentamos la primera parte de la entrevista realizada al Prof. Jorge Altuve, director de SADPRO, quien es Licenciado en Educación con las menciones de Planificación y Tecnología Educativa, en Currículo y Evaluación de la Educación, y desde el año 2018 se desempeña como Director del Sistema de Actualización Docente del Profesorado (SADPRO). A continuación, la segunda parte:



Profesor Jorge Altuve. Fuente: <https://univnoticias.com>



5.-Un poco pensando en su propia trayectoria, diciendo que no quería asumir la dirección de SADPRO, porque consideraba había mucha gente que tenía mucha más experiencia ¿Cómo mira hacia el futuro?, porque ahora es usted el que tiene esa experiencia.

La Universidad tiene que reinventarse, transformarse, el modelo que estamos utilizando es un modelo que caducó, revisar reglamentos y empezar a transformar. Por ejemplo, se ha planteado que profesores que están en el exterior quieren dar clases o algunos seminarios, que quieren aportar, y mucha gente dice que no se puede, pero yo me pregunto quién dijo que no, que es eso que lo impide, por eso hay que crear una estructura distinta.

Yo veo en el futuro un cambio de modelo pero rápido, por eso a mí la idea de las elecciones me anima tanto, porque es natural que las cosas se renueven, es natural que vengan otras personas, que en un futuro a corto y mediano plazo se plantee un nuevo modelo de gestión, un modelo que apunte al que desarrollamos en pandemia, en el que ofrecimos un curso con una audiencia de universidades latinoamericanas, pensando a las universidades como grandes empresas en el buen sentido de la palabra. Si tú te pones a ver, la universidad tiene médicos, ingenieros, arquitectos, abogados, tiene todo lo que requiere una gran empresa; entonces, por qué no utilizar un modelo donde la

docencia sea importante, sin lugar a dudas, pero donde también la investigación sea vital al igual que la extensión y que permita hasta cierto punto empezar a ensayar la autogestión; esto no quiere decir que el estado desconozca su función, para nada, pero sí que nosotros comencemos a ensayar otros modelos, un nuevo modelo de gestión y un nuevo modelo administrativo, sin tenerle miedo al error, ya que es parte del aprendizaje, asumir que lo importante es no quedarme en él, sino aprender de él; me encantaría que surgieran ensayos, que se dieran la oportunidad.

Respecto a lo anterior, mucha gente está pensando que se debe volver a la presencialidad para hacerlo como antes, yo digo que ojalá que no seamos como antes, tenemos que ser mejores, tener una mejor universidad, porque si no, ¿para qué vivimos una pandemia de dos años?. Todos pasamos por esa prueba, y si no aprendimos la lección, la vida nos la pondrá nuevamente en lo personal, en lo social o en lo mundial. La idea es aprender que nos dejó esto, para ser mejores personas, para ser mejores profesionales.

6. ¿Piensa Ud. que SADPRO cumple un papel importante en un ámbito externo a la comunidad universitaria, nos podría referir un ejemplo?

La educación a distancia llegó para quedarse como mencione previamente, y hay algo bien importante, es que tenemos que reconocer que muchas veces los profesores nos auto excluimos de los avances de la universidad, porque “no es lo que yo quiero”, y tenemos que dejar esa mentalidad, ser positivos, proactivos y empoderados. Ahora nosotros estamos dándonos cuenta, que después de dos años de pandemia podemos hacer muchas cosas, que hemos podido avanzar en la universidad increíblemente, más de lo que habíamos avanzado en otras temporadas, en otras épocas. Con las plataformas digitales se recibe mucho apoyo de los mismos estudiantes, son los expertos en muchas cosas y uno aprende de ellos.

Les voy a contar algunas experiencias con estudiantes. En este momento tengo 4 tesis, a los que acepté apoyar, pero investigando temas que me interesaran a mí y a ellos. Un ejemplo es un muchacho que se fue a Francia, le faltaba solamente la práctica y el trabajo de grado, entonces me escribe y me dice: “Profe me vine a Francia y lo único que me falta terminar es la práctica”; yo le comenté que en la pandemia habían abierto la posibilidad de realizar las prácticas en 3 meses y terminé siendo el profesor de práctica. Este muchacho dio unas clases de filosofía a estudiantes de ciencias de un colegio en Caracas, donde nos ofrecieron trabajar con estudiantes de bachillerato en Ciencias; los chamos esperaban esas clases, donde se desarrollaron tres temas: libertad democracia y ética. En esa experiencia, los muchachos participaron activamente, fue una práctica didáctica hermosísima; debido a este éxito, el estudiante convirtió su experiencia en trabajo de grado.

Esto fue un ejemplo para él, la pandemia no fue algo que lo trancó, sino por el contrario, algo que lo ayudó; por eso, la cuestión es mirar las cosas desde diversos ángulos.

Otra muchacha me dijo que quería investigar sobre un tema en una escuela, y le dije “yo quiero investigar sobre la formación docente en pandemia”, y me contestó que le interesaba el tema; la muchacha es buenísima, lee muchísimo, hace categorías, y todo eso va a salir en un artículo.

Con unos muchachos de la Escuela de Estadística realice un trabajo muy importante: tenía una cantidad de datos (cinco mil), y ellos me ayudaron a hacer una base de datos hermosa y ordenada, con lo cual ellos terminaron sus Servicio Comunitario, y yo tengo mi base de datos, lo que demuestra que las alianzas son importantes.

La Universidad está muy golpeada por decir una palabra bonita, de allí que las alianzas sean vitales. Por ejemplo, si nosotros unimos las fortalezas que tienen la Escuela Vargas y la Escuela de Educación, y tratamos de enfrentar nuestro mundo de debilidades, estoy seguro que podemos hacer un buen trabajo. Definitivamente, el futuro está en las alianzas. Hay que empezar a ver que tiene cada uno y cómo podemos apoyarnos en conjunto, porque la situación está muy difícil.



Fuente: <https://www.facebook.com/SADPROUCV>

7.- ¿Cómo ve el papel de SADPRO y la integridad académica?

Hay algo muy bueno en SADPRO que es el Consejo Central que se reúne una vez al mes, con un representante por cada facultad, del cual salen ideas y sueños. Eso se ha mantenido en estos años, inclusive durante la pandemia, en formato digital.

Pero yo creo que hay que impactar más en las escuelas, en la facultades y en la formación del docente, que de esto se hable cotidianamente, y contar con gente que quiera trabajar; el grupo que me acompañó en pandemia es el mismo que me acompañó antes de la pandemia, o sea, la gente cuando tiene ganas es que puede avanzar, las ganas son

fundamentales. Ojalá venga pronto un escenario de transformación en la universidad, y yo estoy dispuesto a colaborar como director de SADPRO o como profesor de la universidad, porque los cargos pasan.

“LA UNIVERSIDAD TIENE QUE REINVENTARSE, TRANSFORMARSE, EL MODELO QUE ESTAMOS UTILIZANDO ES UN MODELO QUE CADUCÓ”

8.-¿Que herramientas ha utilizado para medir el impacto de la educación a distancia entre el profesorado universitario, y lo otro que queríamos saber, es si ustedes han hecho el trabajo en conjunto, de forma holística, para ver cuánto cuesta entrenar a los profesores durante un año?

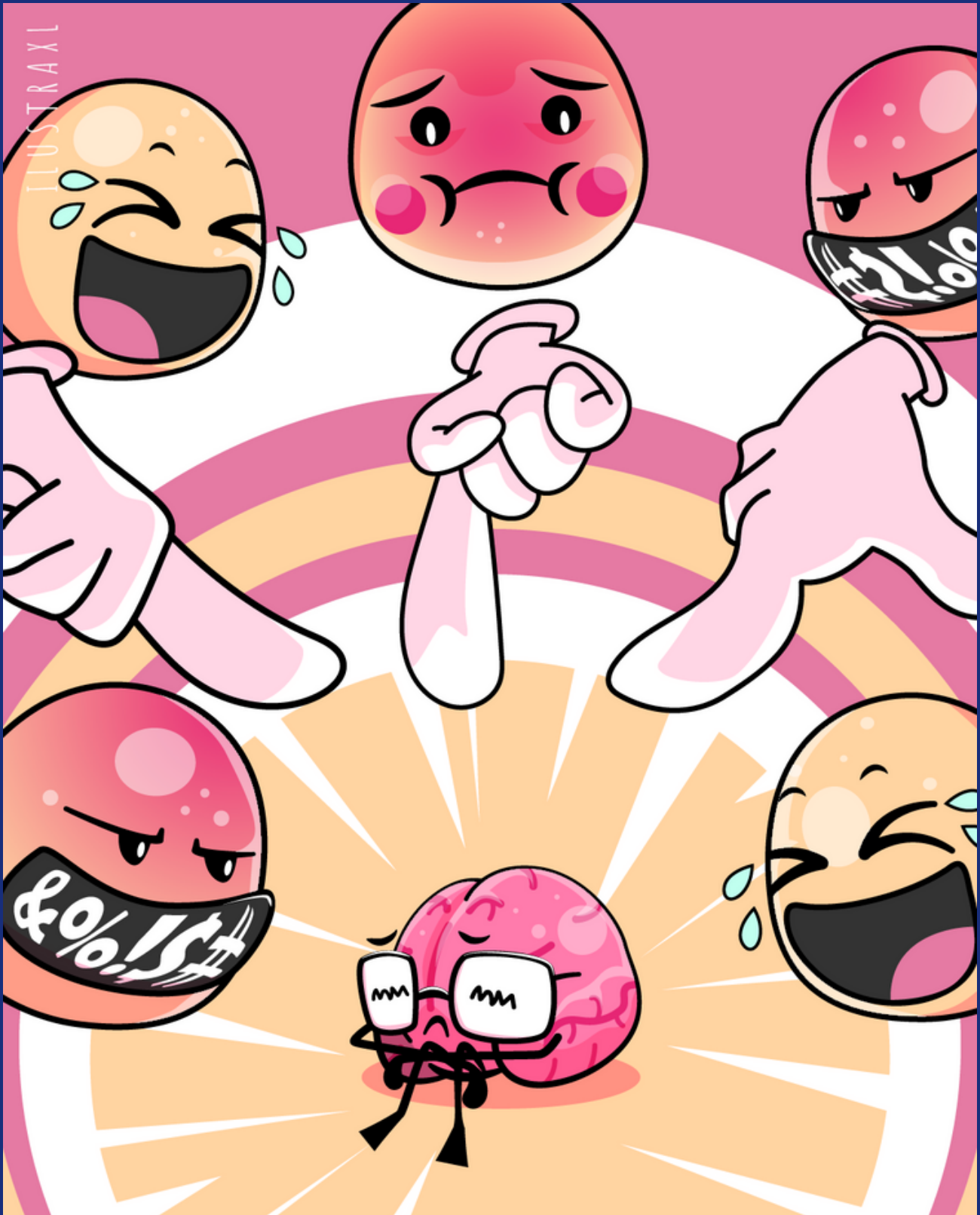
Hicimos una encuesta donde se les preguntaba a las personas qué herramientas utilizaban, el tiempo de dedicación, qué actividades estaban haciendo, y esperamos sacar un artículo con esos datos. Los resultados de esa consulta nos dicen mucho de lo que están haciendo los profesores, qué herramienta están utilizando, por ejemplo, muchos profesores no están utilizando Moodle, sino que están utilizando la herramienta de Google, el Classroom.

Por otro lado, los profesores debemos aprender a ver que eso tiene una monetización, que implica el uso de recursos, que se está invirtiendo en mí, y eso tiene que retornarse, para que al mismo tiempo que me ha impactado a mí, sirva para impactar a otros, y para que yo pueda seguir creciendo.

En relación a lo económico hay que indagar, porque la gente cree que eso es soplar y hacer botellas, sin ver la inversión, el costo, y ese costo hay que estudiarlo, pero eso no se ha hecho. Para obtener alguna respuesta sobre el impacto que tuvimos en lo económico, es una variable que tendría que estudiarse. Hasta el momento, los programas han sido gratuitos, aunque ya se está haciendo magia para ver quién financia ese programa, porque es un programa muy bonito, aunque sea mantener lo básico; bajo esta óptica, las ONG con alianzas en educación son las que pueden empezar a dar apoyo, ya que ésta es una de las cosas que ellos valoran muchísimo. Se han realizado contactos con ONG y fundaciones, como la Fundación de Egresados, donde tenemos la posibilidad de recibir recursos de afuera, planteando esto como una política, porque los recursos son necesarios.

El curso que hicimos a nivel latinoamericano gustó mucho por la información que se dio en contingencia, fue uno de los programas que más gustó, y eso podría ser una fuente de financiamiento. En la Universidad Central hay un pedacito del mundo, que debemos aprovechar, esta es una ventaja, que si no aprovechamos, nos podemos cerrar la puerta a nosotros mismos.

CARICATURA



Nadie te puede hacer sentir inferior sin tu consentimiento. *Eleanor Roosevelt*

CASOS DE DESHONESTIDAD ACADÉMICA

FALSIFICACIÓN DE DATOS: EL FRAUDE CIENTÍFICO DE JON SUDBO (JS)

**CARMEN LUCES**

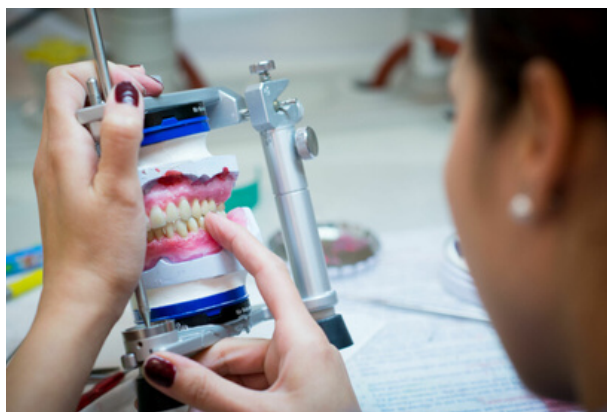
Médico cirujano (UDO)
Postgrado en Cirugía General (UDO)
Postgrado en Cirugía Oncológica (UCV)
Estudiante de la Maestría en Bioética (UCV)
Profesor contratado de la Facultad de medicina (UCV)
carmenaluces@gmail.com

**ROMY CASBARRO ARRIAGA**

Odontóloga (UCV)
MSc en medicina Estomatológica (UCV)
MSc en Bioética
Profesor de la Facultad de Odontología (UCV)
medicinaoral.casbarro@gmail.com

JS, es un odontólogo y médico noruego de 61 años, formado en investigación médica, quien se desempeñaba como oncólogo consultante del Radium Hospital y profesor asociado de la Universidad de Oslo. En el año 2005, este investigador publicó en la revista Lancet, un artículo sobre la relación entre el uso de los Antiinflamatorios No Esteroideos (AINES) del tipo del Ibuprofeno y el cáncer bucal en individuos fumadores, afirmando que disminuía el riesgo. Decía que las cifras habían sido tomadas de datos oficiales de salud y estilo de vida de la población de Noruega.⁽¹⁾ Camilla Stoltenberg, directora de Epidemiología del Instituto Noruego de Salud Pública, se sorprendió cuando leyó que habían sido extraídas de la base de datos de la cual ella era responsable, y a la que JS no tenía acceso sin su permiso e informó al hospital y a los comités editores de revistas médicas, siendo esto suficiente para descubrir el fraude.^(2,3)

En enero de 2006, se reveló que el artículo en la revista The Lancet, se basó en datos inventados, ya que el 28% de la población tenía la misma fecha de nacimiento. Además, JS llegó a firmar varios certificados de defunción de sus supuestos pacientes.^(1,4)



Fuente: <https://khrono.no>

Una vez denunciada la irregularidad publicada en The Lancet, Sudbo reconoció que también había falsificado datos en artículos publicados en las revistas New England Journal of Medicine, y el Journal of Clinical Oncology. De inmediato, se estableció una comisión de investigación independiente, dirigida por el profesor sueco Anders Ekblom, que también incluyó a un miembro del Instituto Nacional del

Cáncer de USA, para investigar los detalles del fraude. Esta comisión también, evaluó el rol de los coautores, que incluían, entre otros, al hermano gemelo de Jon Sudbo, su esposa, y el Dr. Andrew Dannenberg, quien figuraba como autor principal del artículo.

En mayo de 2006, se hizo público en los medios de comunicación que este comité estaba investigando aproximadamente a 60 científicos, de 6 países, y un total de 38 artículos. (5)

El 30 de junio de 2006, la comisión informó que consideraba que gran parte del trabajo de JS no era válido, debido a la manipulación y fabricación de datos. De los 38 artículos publicados desde 1993, 15 (40%) fueron juzgados como fraudulentos, incluyendo su tesis doctoral y todos fueron retractados (en la página 25 se observa la imagen del artículo como sale, actualmente, en la revista) . La comisión también hizo una crítica a los coautores, en el sentido de no haber corroborado o supervisado las afirmaciones de JS, pero no se encontraron evidencias de que alguno de ellos hubiese participado activamente o estuviese en conocimiento del engaño. En noviembre de 2006, la Junta Noruega de Supervisión de la Salud, revocó a JS su licencia como odontólogo y médico y se le exigió renunciar a su cargo universitario. En 2009, logró obtener una autorización limitada para trabajar como asistente de odontólogo. (2)

Es de esperar que las investigaciones sean ejecutadas por científicos honestos, quienes, movidos por la curiosidad científica, lleven a cabo investigaciones éticamente sustentadas. El afán de ser beneficiarios de los recursos para llevar a cabo las investigaciones, y de obtener el reconocimiento de la comunidad científica, son las principales motivaciones para incurrir en actuaciones fraudulentas. La multiplicación de estas situaciones ha dado lugar a la creación de comités para intentar regular las normas de publicación en revistas indexadas, así como también a la implementación del método de revisión por pares (en inglés: peer review), en un esfuerzo por detectar errores o fraudes que hayan sido pasados por alto.



Radium Hospital en Oslo. Fuente: <https://lakartidningen.se>

Los ejes fundamentales de las prácticas éticas para la investigación y publicación biomédica son: la legalidad y la legitimidad expresadas como honestidad intelectual, para proponer, ejecutar y presentar resultados, la responsabilidad, sobre las consecuencias de la interpretación de sus resultados, que sería el “a posteriori” del análisis bioético, la transparencia en los conflictos de intereses y el respeto a la dignidad de las personas que participan en la investigación, entre otros. (6,7) El problema ético en estos casos va más allá de cuestionar al investigador por incurrir en un delito; más importantes aún son las consecuencias que la divulgación de los resultados y su aplicación, pueda tener en los pacientes. Por otra parte, si otros investigadores, tratasen de reproducir el experimento perderían su tiempo, esfuerzo y dinero, al no lograr resultados como los descritos en los trabajos retractados.

La reputación científica de las instituciones a las que pertenecen los investigadores, también puede verse afectada y adicionalmente, se podrían suscitar demandas legales tanto individuales, como institucionales (en el país de origen e internacionalmente), y por parte de los entes financiadores de la investigación.

Referencias:

- 1.- Sudbo J, Lee J, Lippman SM, Mork J, Sagen S, Flatner N, et al. "Non-steroidal anti-inflammatory drugs and the risk of oral cancer: a nested case-control study". The Lancet 2005; 366 (9494): 1359-1366. PubMed.R. Horton (February 2006). "Retraction — Non-steroidal anti-inflammatory drugs and the risk of oral cancer: a nested case-control study". The Lancet 367 (9508): 382. PubMed.).
- 2.- Sudbo J. Wikipedia, the free encyclopedia. [Sitio en internet]. Disponible en: https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Jon_Sudb%C3%B8&oldid=941633976. [actualizado 19 feb 2020; citado 20 abr 2020].
- 3.- Horton R. Expression of concern: non-steroidal anti-inflammatory drugs and the risk of oral cancer. [Internet]. Lancet. 2006;367(9506):196. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(06\)68120-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(06)68120-8).
- 4.- Hafstad A, Ingeborg M. "El fin de un médico", Aftenposten, 2006-11-22. (Norwegian).
- 5.- Kihlström S. "60 Researchers are being investigating after a fraud scandal", Dagens Nyheter, 2006-05-06. (Swedish)
- 6.- Karchmer KS, Carpio Martínez LR. ¿Existe el fraude en medicina? Acta Med 2017. 15(1): 70-77. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S187072032017000100070&lng=es.
- 7.- Organización Mundial de la Salud (OMS). Guías operacionales para comités de ética que evalúan investigación biomédica. Ginebra 2000.

Non-steroidal anti-inflammatory drugs and the risk of oral cancer: a nested case-control study

J Sudbo, J Lee, S M Lippman, J Mork, S Sagen, N Flatner, A Ristved, A Solha, L Mao, X Zhou, W Kild, J F Emsen, A Roth, A J Dunnington

Summary
Background Non-steroidal anti-inflammatory drugs (NSAIDs) seem to prevent several types of cancer, but could increase the risk of cardiovascular complications. We investigated whether use of NSAIDs was associated with a change in the incidence of oral cancer or overall or cardiovascular mortality.

Methods We undertook a nested case-control study to analyse data from a population-based database cohort of Norway (CONOR), which consisted of prospectively obtained health data from all regions of Norway. People with oral cancer were identified from the 9241 individuals in CONOR who were at increased risk of oral cancer because of heavy smoking (≥ 15 pack-years), and matched controls were selected from the remaining heavy smokers who did not have cancer.

Findings We identified and analysed 454 (5%) people with oral cancer (227 men, mean [SD] age at diagnosis 63.3 [13.2] years) and 454 matched controls (n=908); 263 (57%) had used NSAIDs, 191 (9%) had used paracetamol (for a minimum of 6 months), and 562 (62%) had used neither drug. NSAID use (but not paracetamol use) was associated with a reduced risk of oral cancer (including in never smokers) (odds ratio 0.47; 95% CI 0.37-0.60, $p < 0.0001$). Smoking cessation also lowered the risk of oral cancer ($p = 0.03$ -0.52, $p < 0.0001$). Additionally, long-term use of NSAIDs (but not paracetamol) was associated with a reduced risk of cardiovascular-disease-related death (2.06, 1.34-3.18, $p = 0.001$). NSAID use was not associated with overall mortality ($p = 0.17$).

Interpretation Long-term use of NSAIDs is associated with a reduced incidence of oral cancer (including in active smokers), but also with an increased risk of death from cardiovascular disease. These findings highlight the need for a careful risk-benefit analysis when the long-term use of NSAIDs is considered.

Introduction
Squamous cell carcinoma of the oral cavity is associated with severe disease-related and treatment-related morbidity and a poor prognosis that has not improved greatly over the past three decades.¹⁻³ Tobacco smoking is the major cause of this disease.⁴ Patients who have oral leucoplakia with the potential instability marker atypia have an 80% risk of developing cancer with a high-relapse rate and a 70% mortality rate in 5 years.^{5,6} Complete surgical resection can reduce the high risk of aggressive disease associated with atypical oral leucoplakia.⁷ Smoking cessation could offer some protection, but this is often difficult to achieve or sustain. Therefore, there is an unmet medical need for new treatment strategies, such as chemoprevention with non-steroidal anti-inflammatory drugs (NSAIDs), to reduce the risks of cancer in patients with atypical oral leucoplakia.⁸⁻¹⁰

NSAIDs inhibit cyclo-oxygenase (COX) activity and thereby suppress the synthesis of prostaglandin E₂. Raised concentrations of prostaglandin E₂ have been detected in

metastatic tumours, which form mutagenic DNA adducts.^{11,12} Prostaglandin E₂ can stimulate cell proliferation and angiogenesis and inhibit apoptosis and immune surveillance.¹³⁻¹⁵ NSAIDs protect against the development of oral cancer in animals.¹⁶⁻¹⁸ Observational data have indicated that NSAIDs are associated with the reduced risk of several types of cancers,¹⁹⁻²² but we know of only two previously published reports of epidemiological studies of NSAIDs with respect to head and neck cancer.^{23,24} These reports only included aspirin and showed conflicting results. Before undertaking a trial to investigate NSAIDs in reducing the risk of oral cancer in the very high-risk group of patients with atypical oral leucoplakia, we did a population-based study to examine the potential association between long-term NSAID use and the risk of oral cancer in current and previously heavy smokers. We also examined the potential associations of overall and cardiovascular mortality with NSAID use.

Methods



INSTRUCCIONES A LOS AUTORES

1. Los textos deberán ser remitidos, al correo eticaeintegridadacademica@gmail.com, en WORD, en formato carta, fuente Arial por 12 puntos, interlineado a doble espacio, indicando en los mismos la ubicación de las fotografías, ilustraciones o gráficos, si es que los hubiere, en cuyo caso habría que enviarlos en archivo aparte, formato JPG y a una resolución mínima de 1.181 x 787 píxeles y máxima de 1.772 x 1.181 píxeles. Deben acompañarse de una carta de solicitud de publicación dirigida al Comité Editorial, precisando la sesión en la que solicita se ubique el aporte.
2. La extensión del artículo no debe pasar de dos páginas, incluyendo las referencias. La Revista Ética e Integridad Académica sigue las recomendaciones uniformes del International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) para la preparación de manuscritos que se presentan a las revistas biomédicas conocidas como estilo o normas de Vancouver.
3. Los manuscritos serán evaluados por un experto designado por el Editor ejecutivo, bajo la metodología anónima del 'Doble Ciego'. El experto tendrá un plazo no mayor a 15 días para realizar las observaciones pertinentes. En la eventualidad que no pueda cumplir el plazo estipulado, el Editor ejecutivo designará a otro experto que garantice la revisión oportuna.
4. Los conceptos evaluativos serán de carácter confidencial y en caso de obtener un concepto positivo, se solicitará al autor efectuar las correcciones y acoger las recomendaciones de los pares. En caso de que el autor decida no acatar las observaciones de los pares evaluadores, el manuscrito no será publicado en la revista. Decisión que será comunicada por parte del Editor ejecutivo, vía correo electrónico.
5. Los autores tendrán un plazo no mayor a 15 días para entregar la versión final corregida. Al superarse este plazo sin respuesta por parte del autor, el artículo no se tendrá en cuenta para publicación. En caso de solicitar la publicación del artículo después de este período, se reiniciará el proceso de revisión y éste estará sujeto a nueva evaluación.
6. Una vez ajustados los artículos, el Director, el Editor ejecutivo y los miembros del Comité Editorial se reservarán el derecho de revisar críticamente los artículos y decidir su publicación.
7. Tras reunión del Comité Editorial los autores serán informados inmediatamente si el artículo se acepta para publicación, si es susceptible a correcciones o, en su defecto rechazado, por parte del Editor ejecutivo vía correo electrónico.
8. Una vez informada la aceptación de los artículos, los autores enviarán la versión final del artículo al correo indicado al inicio.



**¿Quieres publicar en Ética e
Integridad Académica?,
esríbenos a:**

eticaeintegridadacademica@gmail.com

